

T.C.

DANIŖTAY

ONUNCU DAĐRE

Esas No:2004/1942

Davacılar ve Yürütmenin Durdurulması Đsteyen:

1-Türk Tabipleri BirliĐi Merkez Konseyi

2-Türk Mühendis ve Mimar Odaları BirliĐi

3-Devrimci ĐĐi Sendikaları Konfederasyonu

Vekilleri :Av. Ziyet Özçelik-Av.Mustafa Güler, Av.Nurten
ÇaĐlar YakıĐ

Av.Selçuk Erten

Kavaklıdere/ANKARA

Davalı :Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı-ANKARA

Đstem Özetini :9.12.2003 tarih ve 25311 sayılı Resmi
Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulan "Sağlık ve GüvenliĐi
YönetmeliĐi"nin tekil yönünden tamamını ve ayrıca 7,9,14 ve 16.
maddelerinin iptali ile yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi :Aytaç Kurt

Düşüncesi :4487 sayılı Yasanın
78.maddesinin, 78 Kanununun yasa deĐişikliĐinin Türkiye Büyük Millet
Meclisi görüşmeleri sırasında verilen değişiklik önergesi ile
"Avrupa BirliĐi Direktifinde de yer aldığını üzere iş sağlık ve
güvenliğine ilişkin temel ilkelerin tüzükle düzenlenmesi,
yönetmeliklerin ise bu temel ilkelerin detaylandırılması amacıyla
kullanılması sağlık kurulması bakımından isabetli olacağı"
gerekçesiyle düzenlendiĐi görülmektedir.

Bu itibarla yasa koyucunun i? sa?l??? ve güvenli?ine ili?kin temel ilkelerin 4487 say?l Yasa uyar?nca ç?kar?lacak bir tüzükle, uygulanman?n ise bu çerçevede ç?kar?lacak bir tüzükle, uygulaman?n ise bu çerçevede ç?kar?lacak yönetmeliklerle düzenlemesini amaçlad??? tart??mas?zd?r.

Bu durumda 4487 say?l? Yasan?n 78.maddesi uyar?nca i? sa?l??? ve güvenli?i ile ilgili ilkelerin öncelikle üst hukuk normu olan bir tüzükle düzenlenmeksizin do?rudan yönetmelikle düzenlenmesinde hukuka uyarlı?k bulunmad???ndan dava konusu edilen yönetmeli?in tamam?n?n iptali gerekti?i sonucuna var?lm??t?r.

Dan??tay Savc?s? :Emin Celalettin Özkan

Dü?üncesi :Yürütmenin durdurulmas?na karar verilebilmesi için, 2577 say?l? ?dari Yarg?lamama Usulü Kanununun 27'nci maddesinde öngörülen ko?ullar?n gerçekte?medi?i anla??ld???ndan, istemin reddi gerekece?i dü?ün?lmektedir.

TÜRK M?LLET? ADINA

Hüküm veren Dan??tay Onuncu Dairesi'nce yürütmenin durdurulmas? isteminin daval? idarenin savunmas? al?nd?ktan sonra incelenmesine karar verildi?inden daval? idarenin savunmas? geldi?i görülerek dava dosyas? incelenerek gere?i görü?üldü:

Daval? idarenin, usul yönünden ?dari Yarg?lama Usulü Kanunu'nun 5.maddesinin 1.f?kras?nda düzenlenen ayn? dilekçe ile dava açabilme ko?ullar?n?n olu?mad??? yolundaki iddias? Üye Ahmet Ba?p?nar ve Üye Orhun Yet'in kar?? oylar? ile oyçoklu?u ile, davada Devrimci ??çi Sendikalar? Konfederasyonu'nun dava açma ehliyetinin bulunmad??? yolundaki iddias? ise oybirli?i ile yerinde görülmeyerek i?in esas?na geçildi.

9.12.2003 gün ve 25311 say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanarak yürürlü?e giren ?? Sa?l??? ve Güvenli?i Yönetmeli?i'nin "Amaç" ba?lı?kl? 1.maddesinde, "Bu Yönetmelik, i?yerlerinde sa?lık ve güvenlik ?artlar?n?n iyile?tirilmesi için al?nacak önlemleri belirler.

Bu amaçla;

a)Mesleki risklerin önlenmesi, sa?lık ve güvenli?i korunmas?, risk ve kaza faktörlerinin ortadan kald?r?lmas?,

b)?? sa?l??? ve güvenli?i konusunda i?çi ve temsilcilerinin e?itimi, bilgilendirilmesi, görü?lerinin al?nmas? ve dengeli kat?l?mlar?n?n sa?lanmas?,

c)Ya?, cinsiyet ve özel durumlar? sebebi ile özel olarak korunmas? gereken ki?ilerin çal??ma ?artlar?, ile ilgili genel prensipler ve di?er hususlar bu Yönetmelikte düzenlenmi?tir." Kural? yer alm??; 3.maddesinde ise Yönetmeli?in 22.5.2003 tarihli ve 4857 say?l? ?? Kanunu'nun 78.maddesine göre düzenlendi?i belirtilmi?tir.

4857 say?l? ?? Kanunu'nun "Sa?lık ve Güvenlik Tüzük ve Yönetmelikleri" ba?l?kl? 78.maddesinin 1.f?kras?nda "Sa?lık Bakanl??? 'n?n görü?ünü alarak Çal??ma ve Sosyal Güvenlik Bakanl??? i?yerlerinde i? sa?l??? ve güvenli?i önlemlerinin al?nmas?, makineler, tesisat, araç ve gereçler ile kullanılan maddeler sebebiyle ortaya ç?kabilecek i? kazalar? ve meslek hastal?klar?n?n önlenmesi, ya?, cinsiyet ve özel durumlar? sebebiyle korunmas? gereken ki?ilerin çal??ma ?artlar?n?n düzenlenmesi amac?yla tüzük ve yönetmelikler ç?kar?r". kural? yer alm??t?r.

?? Kanunu teklifinin Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde görü?ülmesi s?ras?nda verilen de?i?iklik önergesinin "Avrupa Birli?i Direktifinde de yer ald??? üzere i? sa?l??? ve güvenli?ine ili?kin temel ilkelerin tüzükle düzenlenmesi, yönetmeliklerin ise bu temel ilkelerin detayland?r?lmas? amac?yla kullan?m?n sa?l?kl? kurulmas? bak?m?ndan isabetli olaca?? gerekçesinin uygun bulunarak 4487 say?l? Yasan?n 78.maddesinin yasala?t??? anla??lmaktad?r.

Bu itibarla yasa koyucunun i? sa?l??? ve güvenli?ine ili?kin temel ilkelerin 4487 say?l? Yasa uyar?nca ç?kar?lacak bir tüzükle, uygulaman?n ise bu çerçevede ç?kar?lacak yönetmeliklerle düzenlemesini amaçlad??? tart??mas?zd?r.

Bu durumda 4487 say?l? Yasan?n 78.maddesi uyar?nca i? sa?l??? ve güvenli?i ile ilgili ilkelerin, öncelikle üst hukuk normu olan bir tüzükle düzenlenmeksizin do?rudan yönetmelikle düzenlenmesi an?lan Kanun hükmüne ayk?r? bulunmaktad?r.

Aç?klanan nedenle, ?ekil noktas?ndan aç?kça hukuka ayk?r? oldu?u saptanan dava konusu ?? Sa?l??? ve Güvenli?i Yönetmeli?i'nin yürütülmesinin durdurulmas?na, 24.5.2004 tarihinde usulde oyçoklu?u, esasta oybirli?i ile karar verildi.

Başkan
Üye

Zafer
Orhun

KANTARCIOĞLU
ÖZSOYLU

(X)

Üye
Üye

Ali
Kardar

BAŞPINAR

(X)

Üye

Ahmet

YET

USÛLDE KARŞI OY:

Davacılar, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 5.maddesinin 1.fıkrasının aradığı anlamda hak veya menfaatlerinde iştirak bulunmaması nedeniyle, birlikte dava açma ehliyetleri bulunmadığından dava dilekçesinin reddi gerektiği oyuyla karar, davalı idarenin usule yönelik itirazının kabul edilmeyerek işin esasına geçilmesine ilişkin kısmına katılmıyoruz.

Üye
Üye

Ahmet BAŞPINAR

Orhun YET